

## **DECLARATION LIMINAIRE**

### **Comité Technique Paritaire du 19 septembre 2003**

**Nous tenons, Madame la Directrice, en cette rentrée 2003, à vous faire trois observations de fond.**

#### **1. La première est relative au projet d'évolution des périmètres des Départements.**

A la lecture des documents produits pour le Conseil Scientifique du 23 septembre prochain, mais aussi d'une note de réactions et propositions des chefs de Départements de juillet 2003, nous constatons que beaucoup pensent, comme nous l'avions dit, que le projet est mal engagé.

- **Une première remarque** concerne **l'urgence dans laquelle la réforme est discutée** : pour toute réponse, vous poursuivez selon le calendrier que vous avez fixé.
- **Une deuxième remarque** concerne **la nécessaire évaluation collective de tous les Départements actuels** : là encore, vous n'y répondez pas, drapée dans la certitude de l'excellence de votre méthode.
- **Une troisième remarque** vise à **placer l'aboutissement des schémas de Centre au moment opportun**, c'est-à-dire une fois qu'il y aura accord de fond sur les premiers schémas stratégiques : quelle est votre position sur ce sujet ?

**La précipitation, l'inadéquation du dispositif de réflexion nous font craindre que le calendrier soit plus lié à une fin de mandat qu'à une prise en compte sérieuse des besoins scientifiques de l'INRA dans notre Société.**

#### **2. Notre deuxième inquiétude est liée à la position du Conseil Stratégique de l'Innovation (CSI) dont certaines prises de positions remettent en cause les modalités de financement et d'organisation de la Recherche publique. Vous n'avez pas, à notre connaissance, communiqué aux médias votre position qui sera vue, sans nul doute, comme celle de l'INRA.**

**Cette instance a un rôle officiel, vous devez être claire.**

#### **3. Troisième point : les groupes de travail.**

Notre participation aux groupes de travail (Orientation professionnelle, Mobilité, Handicap) nous pose problème. Sur le premier, vous avez modifié l'architecture du réseau prévue ; peut-être la proposition qui est faite après coup est-elle à prendre en compte, encore aurait-il été correct d'en discuter dans le groupe. Pour les deux derniers, comme vous le verrez par la suite, nous ne sommes pas satisfaits des notes de service proposées.

**Notre participation future à des groupes de travail dépendra de la prise en compte de nos positions dans les débats de ce CTP.**