

Vers quelle politique de formation aller ?

Une réflexion est en cours sur la formation permanente à l'INRA suite à une évaluation ouverte du 2^{ème} protocole d'accord formation (PAF II).

POUR LA CFDT :

I - Un point fort doit résider dans une **meilleure valorisation des compétences internes**, ce qui n'a pas été le cas dans les années qui viennent de s'écouler (cf. rapport final sur l'évaluation du second Protocole d'Accord Formation).

Pour aller dans ce sens, la CFDT revendique un couplage entre la politique scientifique et le plan de formation. Cela permettrait aux agents de se former en fonction d'évolutions prévisibles des métiers et de consolider leur qualification. Ils pourront ainsi :

- évoluer dans leurs responsabilités et leur travail quotidien,
- se présenter avec de meilleures chances de succès aux concours internes.

La Direction Générale doit puiser dans les compétences existantes et acquises par formation ou expérience avant d'aller chercher à l'extérieur des personnels, souvent en CDD ou surdiplômés.

L'INRA doit ouvrir la réflexion sur la Validation des Acquis de l'Expérience (VAE), un des moyens pour les agents de faire valoir leurs compétences.

II – Un deuxième point fort est le **respect des formations d'intérêt plus personnel des agents** qui doivent également être prises en compte à part entière dans le plan de formation. Les agents pourront ainsi préparer des évolutions de carrière de leur choix et accroître leurs compétences dans des associations d'intérêt général.

La CFDT demande que le plan de formation soit défini par le responsable Formation national, en lien avec le Collège de Direction et avec l'appui de la Commission Paritaire existante.

Il est inutile de rajouter des chargés de mission à profil scientifique, comme la Direction Générale le propose.