

## L'évaluation : la mort d'une bonne idée !

**La diminution (ou la suppression) de la part chercheur en fonction d'une évaluation négative est une mesure inique de nature à créer une ambiance totalement délétère dans les collectifs de travail, sans pour autant permettre aux chercheurs concernés de se resituer dans le collectif.**

Petit à petit, l'INRA a complètement fait évoluer les **pratiques d'évaluation individuelle pour en faire un instrument d'évaluation au profit des responsables de l'INRA**, en renforçant par exemple le rôle des Chefs de Département dans le processus et en le liant aux Directeurs Scientifiques (conséquences à tirer des alertes de la DEV). La CFDT INRA a déjà dénoncé les **dérives du système** : non représentation du personnel dans l'ensemble de la démarche, femmes chercheurs mères de famille défavorisées par rapport à leurs collègues masculins (voir site CFDT INRA pour l'article sur la parité). Trop de « bruitage » existe pour que les évaluations reflètent la stricte réalité que seuls des critères objectifs et travaillés collectivement permettraient d'approcher. Comme le souligne Christophe Dejours, utiliser les évaluations individuelles comme base à d'éventuelle sanction contribuerait un peu plus à pervertir le système d'évaluation actuel. Ce système ne ferait que renforcer les sentiments d'injustice ou les conduites déloyales entre collègues (In : L'évaluation du travail à l'épreuve du réel. Critiques des fondements de l'évaluation ; Editions Quae - INRA).

**Lors de l'examen du budget, au Conseil d'Administration de décembre, répondant à nos questions, la Direction Générale a expliqué qu'une « modulation de l'accroissement de la part chercheur moyenne » accordée à chaque Département était à relier à l'évaluation des personnes. Que ce soit par cette méthode que nous avons dénoncée en séance ou, pire, en supprimant le chercheur mal évalué de la base de calcul des moyens de son unité, comme il semble être dit aux Chefs de Département, le principe est déplorable.** Ce souhait de la Direction de lier le soutien de base des unités aux résultats de l'évaluation des chercheurs est un pas de plus vers la déstructuration de nos collectifs de recherche. En choisissant de rentrer dans les objectifs gouvernementaux de mérite, la Direction de l'INRA joue un jeu dangereux qui pourrait bien se retourner contre l'objectif légitime que chacun participe le mieux possible à l'effort collectif de recherche : comment des chercheurs considérés comme en difficulté pourront-ils remonter la pente sans moyen et en étant mis à l'index dans leurs unités ? De fait, la Direction Générale accepte l'individualisation dans tous ses attendus : dotation de base variable selon l'évaluation de chacun des chercheurs, primes complémentaires pour les 20 % considérés comme « très bons » (sans que les critères ne soient connus). Où est le travail collectif ?

**Pour la CFDT INRA, l'évaluation est nécessaire pour les chercheurs et doit leur apporter un regard extérieur sur leur travail. C'est ainsi que la CFDT INRA a toujours soutenu l'évaluation conseil, « propriété » de l'agent pour qu'il puisse améliorer son itinéraire professionnel.**

**La CFDT INRA demande à la Direction Générale de ne pas mettre en ½uvre cette mesure sur les soutiens de base et de retirer sa directive donnée aux Chefs de Département.**